

### Encuentro virtual de debate

Tras la realización de 8 entrevistas que dieron lugar al Borrador de Informe Diagnóstico de la Participación Ciudadana de Puente Genil, se ha convocado un encuentro virtual de debate abierto al conjunto de la población del municipio con el objetivo de:

- conocer la opinión de las personas asistentes en torno a los resultados de las entrevistas y a las necesidades identificadas
- reflexionar sobre cómo motivar la participación ciudadana y cómo plasmarlo en el futuro reglamento municipal de participación
- constituir la comisión de seguimiento que acompañará el proceso

Con las aportaciones de las personas asistentes, se modificará el borrador de informe diagnóstico para obtener un documento definitivo y se elaborará el borrador de texto reglamentario que será revisado y validado por la comisión de seguimiento en su primer encuentro.

### Asistentes

| Nombre           | Apellidos       |
|------------------|-----------------|
| M. Carmen        | Ortiz Rivas     |
| Rafael           | Lozano Arroyo   |
| Francisco Manuel | Amorós Campos   |
| Marco Antonio    | Guerrero Moreno |
| Manuel           | Martos Cortés   |
| Elena            | Sánchez Téllez  |
| Ana              | Matas           |
| Sergio           | Molina Vida     |
| Cristina         | Martín Estepa   |
| José             | Justo           |

### Contenido

1. **Algunos apuntes previos de los participantes**
2. **Debate sobre las necesidades de participación ciudadana detectadas en las entrevistas**
3. **Valoración de los instrumentos de participación**
4. **Acciones para fomentar la participación**
5. **Composición de la Comisión de seguimiento**

## 1. Algunos apuntes previos de los participantes

Las personas participantes en el encuentro virtual realizan aportaciones sobre el proceso que se está llevando a cabo, señalando algunos déficits y aportaciones para que sean tomados en consideración y amplíen el alcance del proceso:

- El proceso de diagnóstico debiera incorporar la opinión y aportación de otras personas y actores sociales del municipio, ya que el número de entrevistas realizadas y de asistentes al encuentro virtual es muy limitado. Teniendo en cuenta que en el municipio hay numerosos colectivos y asociaciones con gran influencia en la movilización de la participación en sus respectivos ámbitos sociales (AMPAS y asociaciones de semana santa entre otros), es necesario involucrarlos en las siguientes fases de elaboración del reglamento de participación.
- En cuanto a la Ley 7/2017 Andaluza de Participación Ciudadana y su adaptación a la normativa local, se manifiesta desconocimiento en torno a al marco legislativo para poder determinar cuáles son los canales más adecuados para el municipio y para satisfacer las necesidades identificadas.
- Se propone que, tras la elaboración del primer borrador del reglamento de participación, la encuesta prevista a través de la plataforma se complemente con llamadas telefónicas para fomentar la participación de todos los sectores de la población.

## 2. Debate sobre las necesidades de participación ciudadana detectadas en las entrevistas

A continuación se incorpora el listado de las necesidades y retos identificados durante las entrevistas, que se recogen en el documento de Borrador de Informe Diagnóstico:

- Mejora de los **canales de comunicación** es clave para que la ciudadanía esté informada, así como para promover una formación que impulse la cultura participativa.
- Impulsar la **formación** en torno a la participación, de modo que se fomente una cultura participativa desde la infancia
- Facilitar la accesibilidad de la participación a través de la promoción de la **participación digital**.
- Mayor **agilidad** de los trámites necesarios para que la ciudadanía pueda participar en la gestión municipal y acortar los plazos de respuesta.
- Contar con la ciudadanía en procesos de toma de decisiones y gestión de **proyectos relevantes** del municipio
- Realizar una **evaluación del impacto de la participación** en Puente Genil.
- Incrementar los **recursos** disponibles del ayuntamiento, económicos y en materia de espacios públicos, así como incentivar que las **asociaciones** sean capaces de reunir y disponer de recursos propios que les permita no depender del ayuntamiento y poder realizar todas las iniciativas que se propongan.
- Impulsar la **colaboración entre las asociaciones** y promover la creación de una **agenda común** de actividades del pueblo para que la ciudadanía esté informada y aumente su participación
- Mejorar la **transparencia** en la gestión municipal: rendición de cuentas, informar acerca de las inversiones presupuestarias, la priorización de acciones, etc.
- Mejorar la articulación entre la **participación individual y colectiva**, de modo que se logre involucrar a sectores sociales no asociados, y no participantes
- Continuar fortaleciendo la **participación juvenil**, ya que pese a la existencia de la MLJ, se percibe que es necesario seguir favoreciendo estos canales de participación para lograr una mayor implicación del sector juvenil.

Las necesidades sobre las que los participantes hicieron sus aportaciones durante el encuentro virtual de debate son las siguientes:

- Mejora de los canales de comunicación
- Articulación de la participación individual y colectiva
- Mayor agilidad en los trámites
- Impulsar la colaboración entre asociaciones

Asimismo, un tema que adquiere un lugar central en el debate es la **organización de la participación**. En el Borrador de Informe se recogía la posibilidad de que esta organización se llevase a cabo por barrios y los participantes en el debate han dado su opinión al respecto.

A continuación se incorporan las principales conclusiones del encuentro virtual sobre las necesidades detectadas. Las conclusiones sobre la necesidad de mayor agilidad en los trámites se incorporan en el siguiente apartado de valoración de los instrumentos de participación.

#### 1) Mejora de los canales de comunicación

En torno a la mejora de los canales de comunicación que permita que la ciudadanía esté informada, una de las participantes remarca que no se trataría únicamente de ampliar los canales de comunicación sino que será necesario adaptarlos a la población a la que se destina, diferenciando entre población infantil, juvenil, adulta o mayor adecuando los contenidos. Otra persona participante comenta que a pesar de pertenecer al tejido asociativo municipal desde hace años, desconocía varios de los espacios de participación existentes en el municipio que se recogen en documento a debate hecho que visibiliza que las personas activas conocen bien el ámbito o el sector en el que participan pero desconocen el conjunto de opciones existentes, esto refuerza la idea de que se necesita mejorar la información y los canales utilizados.

#### 2) Articulación de la participación individual y colectiva: participación territorial y sectorial

Sobre la necesidad de articular la participación individual y asociativa, se explica que la mesa local de la juventud y de la mujer suponen un referente para ello ya que las personas que participan en ambos espacios no tienen porque formar parte de ninguna asociación.

Una parte relevante del debate gira en torno al modelo de organización de la participación y al papel de las asociaciones. La valoración se centra en la participación en las asociaciones de vecinos y vecinas en una propuesta de organización de la participación por barrios. Sobre este tema, las personas asistentes comentan que las asociaciones de vecinas y vecinos se activan ante situaciones puntuales y tienen una participación dispar. Sobre el modelo de participación por barrios, uno de los participantes comenta que ya se ha intentado en algunas ocasiones y que las reuniones que se han convocado resultan espacios poco funcionales además de que se hace complejo movilizar a la ciudadanía.

La reactivación de los barrios se menciona como una necesidad por parte de varios de los asistentes y una de las participantes explica que se requiere de un trabajo de dinamización para conseguirlo. En este contexto, se propone la figura del voluntariado como punto de partida para la dinamización en barriadas y asociaciones. Para reactivar los barrios, se destaca que se debe tener en cuenta la idiosincrasia y formas de participación que se dan en cada barriada ya que no se produce de la misma forma. Hay algunas barriadas por ejemplo que son activas a través de las RRSS y otras que se movilizan para la definición de actividades. Según los asistentes, las formas de participación en cada barriada dependen de las características poblacionales y por tanto las medidas que se utilicen para fomentar la participación deberán ser diversas.

Los participantes consideran interesante que barrios y asociaciones que son muy activos, pudiesen exportar su experiencia y formas de funcionar para que otras asociaciones puedan nutrirse. Uno de los participantes considera necesario el apoyo institucional para organizar y visibilizar el trabajo de las asociaciones vecinales y de barrio así como para potenciar su trabajo ya que se consideran fundamentales en la detección de necesidades y dinamización vecinal.

Por otra parte, algunos de los participantes explican que el modelo de participación por barrios no es el único que existe en el municipio y que se debe pensar en la construcción del reglamento municipal de participación pensando en el conjunto de la realidad local. Uno de los participantes, plantea lo que puede suponer un reto que es, como incentivar la participación más allá del sector o ámbito en el que desarrolla su actividad cada asociación o persona a título individual. Un participante menciona la posibilidad de generar debates sectoriales en las barriadas ya que en ellas se puede encontrar variedad de intereses. Otras opiniones, comentan que para superar ese aislamiento sectorial se requiere de un vínculo estableciendo intereses y objetivos comunes entre colectivos.

### 3) Impulsar la colaboración entre asociaciones

Un elemento que se incorpora en varias de las intervenciones de los participantes es la necesidad de fomentar la coordinación entre las distintas asociaciones y la labor que desarrollan. Los asistentes definen la situación actual como la suma de trabajo individualizado y donde, en relación a las asociaciones de vecinos, cada organización defiende los intereses de cada barrio y no se crean redes de contacto y de puesta en común. Esto conlleva a que se suelen desarrollar varios actos de índole similar a la vez, resultando contraproducente para las mismas asociaciones. Varios participantes comentan que la coordinación entre asociaciones es un elemento que se ha intentado en varias ocasiones y no se ha conseguido, aunque no se identifican los motivos.

Para el buen funcionamiento de esta coordinación varios participantes proponen crear espacios de confluencia del conjunto de asociaciones como por ejemplo una plataforma, donde se permita poner en común las necesidades existentes, se den a conocer los recursos municipales disponibles para las asociaciones y que se consensue la repartición presupuestaria para estas en función a la priorización conjunta de necesidades. Estos espacios, además de las necesidades pueden permitir que se conozcan las características de cada barrio y se aprovechen las potencialidades de cada territorio fomentando la relación entre barriadas.

Algunos elementos positivos que podrían resultar de esta mayor sincronización entre el tejido asociativo según los participantes serían por ejemplo, conocer mejor la realidad local y poder realizar una valoración más global de las necesidades del municipio ya que el diálogo entre asociaciones vecinales lo permitiría; o crear una red de contactos que permita aunar fuerzas para diseñar proyectos a distintos organismos.

Por último, se considera importante la coordinación a través de una agenda común y uno de los participantes explica que algunas asociaciones culturales y de semana santa ya trabajan en esta línea, organizando de manera conjunta las agendas de actividades.

### 3. Valoración de los instrumentos de participación

A continuación se incorpora el listado de los órganos incluidos en el documento Borrador de Informe Diagnóstico sobre la participación ciudadana en Puente Genil:

Los instrumentos de participación **recogidos en el actual Reglamento de participación y que son utilizados por parte de la ciudadanía:**

- Remisión de instancias a través de la sede electrónica
- Propuestas individuales al pleno y participación en el pleno municipal
- Centro de Información y Asesoramiento Ciudadano
- Registro Municipal de Asociaciones
- Consejo Sectorial de Servicios Sociales
- Consejo Sectorial de Festejos

Los instrumentos incluidos en el reglamento de Participación ciudadana local que **no están constituidos son:**

- Consejo local de participación ciudadana
- Consejo Económico y Social

Los siguientes mecanismos de participación, actualmente **no están regulados en el Reglamento pero funcionan:**

- Mesa local de la juventud
- Mesa Local del Mayor
- Comisión local de Comercio
- Consejo local de Salud
- Línea verde Smartcity
- Ágora infantil

A continuación se incorporan las principales valoraciones realizadas en los debates del encuentro virtual por los asistentes sobre los instrumentos de participación recogidos en el documento.

#### 1) Inclusión de la Mesa Local de la Mujer

Una de las participantes identifica que la mesa local de la mujer no consta en el Borrador y en cambio sí se mencionan otros órganos que no funcionan desde hace años. Sobre este tema se explica cuál ha sido el criterio para incorporar los órganos e instrumentos que aparecen en el documento preliminar y queda pendiente revisar el documento y valorar la incorporación de la mesa local de la mujer en él.

#### 2) Mejora de los canales y procedimientos para realizar sugerencias

Por otra parte, varias de las personas participantes comentan que los canales que se usan para plantear sugerencias o necesidad a nivel de barrios resultan poco funcionales. Los procedimientos se definen como tediosos y que generan desgaste entre quienes los utilizan y en ocasiones se abandona la petición. Normalmente, los participantes comentan, como se extrae también de las entrevistas, que se recurren a otros canales, que no son los oficiales como el contacto directo con concejales o la publicación en RRSS ya que se encuentran con una respuesta más rápida. Concretamente se hace mención en varias ocasiones a la línea verde que consideran que no funciona correctamente ya que resulta insuficiente para cubrir las demandas ciudadanas.

Sobre los canales de participación, los participantes consideran que deberían ser más claros y que existe una falta de información sobre qué canales utilizar y para qué objetivo.

### 3) Revisión de los órganos e instrumentos actualmente recogidos

En cuanto a los órganos e instrumentos que actualmente se encuentran recogidos en el reglamento vigente de participación ciudadana pero no se encuentran en funcionamiento, se propone que se analice su vocación y objetivos y se valore si continúan requiriéndose o si existen nuevas fórmulas para dar respuesta.

### 4) Información actualizada de las asociaciones locales

Se valora como necesario mantener un listado actualizado de asociaciones que sea público y refleje además del contacto, la descripción de la asociación, sus intereses u objetivos, donde las personas y asociaciones interesadas puedan conocer qué actividades realiza cada una.

### 5) Inclusión de nuevos instrumentos de participación

Los instrumentos de participación mencionados por las personas participantes son los siguientes:

- **Consejos sectoriales**, recuperar este espacio pero con un carácter más dinámico y flexible.
- **Presupuestos participativos**, con un carácter deliberativo para valorar que necesidades hay y en que resulta prioritario invertir el presupuesto público.
- **Consultas populares**, cuando una decisión es importante para el municipio.

Asimismo, se considera interesante incorporar aquellos mecanismos que permitan **espacios de encuentro entre ciudadanía y políticos y espacios de información donde las asociaciones y la ciudadanía en general puedan encontrar los distintos mecanismos de participación.**

## 4. Acciones para fomentar la participación

Una de las preguntas en torno a las que giraba el debate fue *¿cómo se podría hacer para fomentar la participación ciudadana?* Varias de las propuestas que realizan las personas participantes sobre este tema reiteran y fortalecen aquellas ideas que se recogen en el documento de diagnóstico preliminar.

Se hace mención en varias ocasiones a la necesidad de que la participación sea un dialogo abierto y mantenido en el tiempo, más allá de un sumado de acciones puntuales. Para ello, se trataría de fortalecer la participación ciudadana y situarla como prioridad política municipal, más allá del equipo político que se encuentre gestionando el Ayuntamiento. Este es un elemento que se considera fundamental para que la participación se dé de una manera estable en el tiempo permitiendo que la ciudadanía se identifique con los procesos y mecanismos de participación.

Otra cuestión que se considera importante es mantener estable el contacto con las personas que participan, permitiendo por una parte que se conozca la realidad y necesidades locales y su evolución y por otra parte, para evitar que se desincentive la participación que se produce cuando no se da reporte a los participantes o tras un periodo largo de tiempo no tiene nueva información, según comenta uno de los asistentes.

Por otra parte, desde el trabajo que se realiza en los barrios, concretamente en la bda. La Pitilla, se comenta que una de las estrategias que utilizan para fomentar la participación es involucrar a

toda la familia. Por lo tanto, crear canales de participación adaptados y que motiven la participación de toda la familia podría hacer que se motive la participación en el municipio.

Un elemento que se extrajo de las entrevistas y que se comenta durante el debate es el fomento de la participación desde edades tempranas. La educación se considera un elemento fundamental que puede permitir la participación de todos los sectores sociales. Se propone que sea algo que comience en las escuelas y en los centros de secundaria.

Según explica uno de los participantes, actualmente existen formas de movilizar a la ciudadanía que funcionan, se trataría de encontrar la mejor manera para utilizarlas. Concretamente se señala a los alcaldes pedáneos como una figura que actualmente funciona con éxito: los vecinos y vecinas se movilizan para elegirlo y este hace de nexo entre la institución y la ciudadanía trasladando información y canalizando propuestas. Asimismo, el uso de las redes sociales se considera un elemento potencial para el fomento de la participación ciudadana ya que aglutina a un número elevado de personas y es una fuente de información ágil.

Durante las entrevistas, se menciona como uno de los retos del nuevo reglamento municipal de participación, la incorporación de la participación ciudadana en proyectos relevantes y centrales para la gestión municipal. Esto se identifica por uno de los participantes como un elemento que incentivaría la participación en el municipio. El hecho de que los vecinos y vecinas puedan decidir en qué se invierte el presupuesto público o valorar las necesidades existentes en el municipio se considera por ejemplo el elemento que motivaría la participación.

Por último, otros elementos que pueden estimular la participación que se proponen son por ejemplo: trasladar los mensajes e ideas claras, ya que no tener claros los objetivos puede desincentivar la participación; ampliar las vías de comunicación y los horarios de participación u ofrecer formaciones.

## **5. Composición de la Comisión de seguimiento**

Uno de los objetivos de este encuentro era identificar a aquellas personas con interés en formar parte de la comisión de seguimiento que participará activamente en el proceso. A continuación se recoge el listado de las personas asistentes que voluntariamente manifestaron su interés por formar parte:

| <b>Nombre</b>    | <b>Apellidos</b> |
|------------------|------------------|
| Rafael           | Lozano Arroyo    |
| Francisco Manuel | Amorós Campos    |
| Marco Antonio    | Guerrero Moreno  |
| Manuel           | Martos Cortés    |
| Elena            | Sánchez Téllez   |
| Ana              | Matas            |
| Sergio           | Molina Vida      |
| Cristina         | Martín Estepa    |